



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en  
alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Br. Avila Villar, Isái Josafat.

**ASESORES:**

Dra. Ps. Aguilar Armas, Haydee Mercedes

Mg. Ps. Paredes Jara, Fernando Antonio

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2017

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : ii de 50
---	--	---

Yo Avila Villar Isai Josafat, identificada con DNI N° 70497441, egresado de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao en el repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art.23 y Art.33.

Observaciones:

.....  
.....  
.....

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA

Br. Avila Villar Isai Josafat

DNI: 70497441

FECHA: 05 de septiembre de 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINA DE JURADO**

.....  
Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas  
PRESIDENTE

.....  
Mg. Fernando Antonio Paredes Jara  
SECRETARIO

.....  
Mg. Tomas Pedro Caycho Rodríguez  
VOCAL

## DEDICATORIA

A mis padres José y María a quienes respeto y amo mucho, por los valores y enseñanzas inculcadas en mi vida. A hermano Samuel y mi sobrino Liam.

A toda mi familia, en especial a mi papa Augusto que desde el cielo me guía y mamá Zoila quien con su apoyo y consejos me ayuda a seguir adelante.

A Kimberley R.N [mi osita] por compartir parte de su vida conmigo al estar en buenos y malos momentos, como también aguantarme tanto durante el proceso de mi Tesis.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darme la fuerza de seguir adelante a pesar de muchos obstáculos que tuve en el camino, llegando a iluminarlo.

A mis asesores quienes me guiaron y orientaron a poder llevar a cabo mi investigación: Dra. Mercedes Aguilar Armas y Mg. Fernando Paredes Jara a quienes aprecio y estimo por ser excelentes personas.

A mi profesora Nisa Huamanchumo Ruiz quien con su apoyo y tiempo brindado he podido acceder a las instituciones educativas estatales.

A los directores de la I.E Cartavio e I.E Manuel Arévalo de Santiago de Cao quienes me apoyaron en la gestión para el ingreso a dichas instituciones.

---

ISAI JOSAFAT AVILA VILLAR

### **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Isai Josafat Avila Villar con DNI 70497441, cumpliendo con la disposición vigente considerada en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que adjunto es veraz y autentica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se muestra en la presente tesis son auténticos y veras.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de documentos, como de la información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo

Septiembre del 2017

---

ISAI JOSAFAT AVILA VILLAR

DNI: 70497441

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado Calificador:

Presento ante ustedes la Tesis titulada, “Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao”, que tiene por finalidad determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en alumnos del Distrito de Santiago de Cao; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Esperando cumplir con los criterios de aprobación y con la convicción de que se le otorga el valor justo, tomando con criterio a sus observaciones, agradeciendo de ante mano las sugerencias y apreciaciones que se sirvan brindar a la presente investigación

Septiembre del 2017

---

ISAI JOSAFAT AVILA VILLAR

AUTOR

## ÍNDICE

<b>Autorización de Publicación.....</b>	<b>ii</b>
<b>Página de Jurado.....</b>	<b>iii</b>
<b>Dedicatoria.....</b>	<b>iv</b>
<b>Agradecimiento.....</b>	<b>v</b>
<b>Declaratoria de autenticidad.....</b>	<b>vi</b>
<b>Presentación.....</b>	<b>vii</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>x</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>ix</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>11</b>
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	15
1.4. Formulación del problema.....	22
1.5. Justificación.....	22
1.6. Objetivos.....	23
1.6.1. General.....	23
1.6.2. Específicos.....	23
<b>2. MÉTODO.....</b>	<b>23</b>
2.1. Diseño de Investigación.....	23
2.2. Variables, Operacionalización.....	24
2.3. Población y muestra.....	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
2.5. Método de análisis de datos.....	30
2.6. Aspectos éticos.....	30
<b>3. RESULTADOS.....</b>	<b>31</b>
<b>4. DISCUSIÓN.....</b>	<b>36</b>
<b>5. CONCLUSIONES.....</b>	<b>38</b>
<b>6. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>39</b>
<b>7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>40</b>
<b>8. ANEXOS.....</b>	<b>45</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	24
Tabla 2. Distribución de la población de alumnos del nivel secundario, de dos Instituciones Educativas públicas mixtas, del Distrito de Santiago de Cao.	26
Tabla 3. Distribución de la muestra	27
Tabla 4. Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria.	31
Tabla 5. Cargas factoriales del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria.	32
Tabla 6. Estadísticos de validez divergente entre la resiliencia y la depresión en alumnos de secundaria.	33
Tabla 7. Estadísticos de confiabilidad del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria.	33
Tabla 8. Normas percentilares del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria.	44
Tabla 9. Puntos de corte generales del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao	45

## RESUMEN

Se determinó las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao. El diseño fue tecnológico- psicométrico. La muestra fue de tipo censal de 364 alumnos conformados por 189 hombres y 175 mujeres del tercero hasta quinto grado de secundaria del Distrito de Santiago de Cao. Los resultados en el análisis factorial confirmatorio establece un buen ajuste de la estructura factorial de 5 dimensiones, obteniendo índice de ajuste global (2.55) existiendo correlación entre ítems de cada factor. Asimismo, los índices de ajuste IFI, CFI y GFI tienen un aceptable ajuste con índices de .897, .810 y .861, un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .065 mostrando un adecuado ajuste ( $\leq .05$ ); existiendo un aceptable ajuste entre el modelo estimado. En la validez divergente de correlación entre la resiliencia y el Cuestionario de Depresión Infantil (CDI) se evidenciaron correlaciones inversas altamente significativo ( $p. < .01$ ). Del mismo modo en la confiabilidad se realizó por consistencia interna del coeficiente Omega logrando un valor general de omega de .877. Así mismo como aporte se obtuvieron baremos percentilares generales según sexo, debido a la no evidencia de diferencias significativas según las variables sexo y edad y finalmente se establecieron los puntos de corte según niveles de bajo, medio y alto.

*Palabras clave: Resiliencia, propiedades psicométricas, validez y confiabilidad.*

## ABSTRACT

The Psychometric Properties of the Resilience Questionnaire were determined in high school students in the District of Santiago de Cao. The design was technological - psychometric. The sample was a census type of 364 students made up of 189 men and 175 women from the third to the fifth grade secondary to the District of Santiago de Cao. The results in the confirmatory factorial analysis establish a good fit of the factorial structure of 5 dimensions, obtaining a global adjustment index (2.55), with correlation between items of each factor. Likewise, the IFI, IFC and GFI adjustment indexes have an acceptable adjustment with an index of .897, .810 and .861, a mean square approximation error (RMSEA) of .065 showing an adequate adjustment ( $\leq .05$ ); there being an acceptable fit between the estimated model. The divergent validity of correlation between resilience and the Infant Depression Questionnaire (ICD) revealed highly significant inverse correlations ( $p < .01$ ). In the same way in the reliability was realized by internal consistency of the coefficient Omega obtaining a general value of omega of .877. Likewise, general percentile scales were obtained according to sex, due to the non-evidence of significant differences according to the sex and age variables and finally the cutoff points were established according to low, medium and high levels

*Keywords: Resilience, psychometric properties, validity and reliability*

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Durante el proceso biológico, psicológico y social en la adolescencia, surgen una variedad de cambios, esto por ser una etapa que se encuentra antes de la madurez. Según el diario La República (2009) explica la información emitida por el Ministerio de Salud indicando que la población adolescente y joven, representa la tercera parte de la población en un 31.7 %, por lo cual se va considerando al Perú como un país adolescente y joven. El mismo informe refiere que en cuanto al nivel educativo, según áreas geográficas, como en zona urbana, el 56.3% culmina la secundaria y en área rural, el 57.6% solo termina la primaria. Al respecto, Dolto (1990) refiere que la etapa de la adolescencia ya no es tomada como problema si no como cambio, que va a depender de la ubicación geográfica en cuanto al nivel socioeconómico bajo, facilitando su ingreso a la adultez de manera rápida y brusca. Por otro lado, Según Del Campo (2016) refiere en el Plan Local de Seguridad Ciudadana del Distrito de Santiago de Cao, existen una serie de problemas en los centros educativos, se realizó un estudio minucioso en las instituciones de la zona, tomando como problemática la falta de interés, deserción escolar, problemas sociales, falta de hábitos de valores y emprendimiento.

Así mismo, Wagnild y Young (1993) menciona que la resiliencia es la capacidad de poder resistir situaciones difíciles, como presiones u obstáculos, o de tener todo en contra de él, y el individuo, aun así, decida hacer las cosas bien. Además, para Grotberg (1996) la resiliencia es una capacidad, no es milagrosa, ni mágica, esto suele pasar dentro de un grupo de personas, como un proceso del desarrollo con la finalidad de poder optar por una dinámica en la que interaccionan el soporte social, habilidades y fortalezas del individuo. Finalmente, en la revisión de Fergus y Zimmerman (2005) definen a la resiliencia como el proceso de poder sobrellevar ante efectos negativos o factores de riesgo, teniendo características de afrontamiento ante situaciones o experiencias traumáticas. Frente a este problema, observamos que existen adolescentes que se ven expuestos a adversidades de su contexto y reflejan fortalezas para poder superar estos obstáculos, sin que repercutan en su comportamiento, lo cual, en cierta forma, existen características de resiliencia. En este sentido, Suárez y Mellillo (2004), manifiesta que son individuos resilientes, aquellos que, al estar insertos en una situación de

adversidad, crecer y desarrollarse adecuadamente, llegan a madurar como seres adultos competentes, pese a pronósticos desfavorables.

La importancia de la variable resiliencia en adolescentes es formar personas socialmente con adecuadas competencias, que tengan conocimientos de su propia identidad, puedan tomar buenas decisiones, establezcan metas y tengan la proyección de creer en un futuro mejor, así mismo puedan satisfacer sus necesidades básicas de afecto, relación, respeto, metas, poder y significado, teniendo como resultado a personas fructíferas, felices y sanos.

Teniendo en cuenta esta información se ve la necesidad de contar con instrumentos que miden la resiliencia tanto en el idioma inglés como en español, las más utilizadas son: El inventario de factores personales de resiliencia, creado por Salgado en el 2004. El inventario comprende de 48 ítems dirigidos a evaluar la presencia de cinco factores personales de resiliencia: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad. La validez obtenida en cada uno de los factores fue alta, pero su aplicación solo es para niños de 7 a 12 años de edad. (Salgado, 2005), y finalmente Escala de Resiliencia para Adolescentes, creado por Prado y Del Águila en el 2000, evalúa siete áreas del mandala de Wolin: Insight, creatividad, interacción, iniciativa, moralidad, humor e independencia. Consta de 34 ítems, lo cual dificulta el tiempo para aplicación de otro instrumento que consta de 26 ítems (inventario de depresión infantil – CDI) debido a la validez divergente planteado en los objetivos específicos. (Prado y Del Águila, 2000).

El instrumento con el que se optó por medirla resiliencia en adolescentes de las instituciones del distrito de Santiago de Cao, tiene como nombre Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, la cual fue adaptada por Novella en el 2002 en Perú. Su confiabilidad fue calculada por el método de consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de .89 (Novella, 2002) y su validez se demuestra por los altos índice de correlación con mediciones bien establecida de constructos vinculados con la resiliencia. Fue elaborada para identificar ciertos niveles de resiliencia de forma individual en adolescentes y adultos, este instrumento consta de 25 ítems de una escala de tipo Likert de 7 puntos, lo cual, siendo calificados positivamente, los puntajes están entre 25 a 175 puntos. Este instrumento mide 5 áreas: satisfacción personal (4 ítems), ecuanimidad (4 ítems), sentirse bien solo (3 ítems), confianza en sí mismo (7 ítems) y perseverancia (7 ítems). Esta escala es

uno de los pocos instrumentos en la actualidad que puedan medir de forma confiable y válidamente factores de ajuste psicosocial ante situaciones de la vida de mayor importancia (Assis, Pesce y Avanci, 2006). Es un instrumento fácil de aplicar, interpretar y calificar en que los participantes indicaran el grado de conformidad con los ítems ya que su forma de calificar es positiva, en cuanto al tiempo de duración es aproximadamente entre 25 a 30 minutos.

Por este motivo, se realizó la revisión de este instrumento a fin de tener un cuestionario válido y confiable, y así poder ser útil para próxima investigación tanto en el ámbito clínico como educativo.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Internacionales:**

Wagnild y Young (1993) realizó una investigación con una muestra de 1500 sujetos estadounidenses varones y mujeres cuyas edades estaban entre 53 a 95 años de edad (media = 71 años), utilizó la técnica de los componentes principales y rotación oblimin, lo cual hallaron dos factores (el primero con 17 ítems, y el segundo con 8) manifestando que el 44% de la varianza acumulada; para la confiabilidad (consistencia interna) calculada con el coeficiente alfa de cronbach fue de .91, con correlaciones ítem-test que fluctuaban entre .37 y .75, en la mayoría varían entre .50 a .70, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del .01 ( $p < .01$ ). En el factor I (8 ítems) los pesos factoriales fluctúan entre .492m a .0666, en el factor II (7 ítems) de .31 a .666, en el factor III (4 ítems) de -.519 a -.763, en el factor IV (3 ítems) de .414 a .669 y finalmente en el factor V (3 ítems) va desde -.403 a .601.

### **Nacionales:**

Novella (2002), en su investigación que tiene como título Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes, utilizó una muestra de 324 alumnas cuyas edades oscilan entre 14 a 17 años del Colegio Nacional de Mujeres Teresa Gonzales de Fanning, ubicado en el distrito de Jesús María de la ciudad de Lima. Utilizando la técnica de factorización y de rotación, halló 2 factores (el primero, con 20 ítems, y el segundo, con 5), y obtiene con el coeficiente alfa una consistencia interna global de .875, y correlaciones ítem-test que fluctúan entre .18 a .63, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel

del .01 ( $p < 0.01$ ), pero con uno de ellos (ítem 11) con un coeficiente inferior a .20.

Según Galarreta (2016) en una investigación sobre Propiedades psicométricas de la escala de Resiliencia en adolescentes de colegios nacionales de Chimbote, trabajó con índices de discriminación ítem- test con el método r corregido varían entre .257 y .566. En el ítem- escala, se observa índices de discriminación de .185 a .351 en la escala de superación personal, en la escala de Ecuanimidad de .200 a .273, en la escala de sentirse bien solo de .213 a .250, en la escala confianza en sí mismo de .324 a .539, en la escala de perseverancia de .064 a .456. En cuanto al índice de ajuste comparativo se obtiene un resultado de .905, del mismo modo en el índice de bondad de ajuste se obtuvo .920 considerándose un valor satisfactorio en ambos índices por ser  $\geq .90$ . Por otro lado en el error cuadrático medio de aproximación, se encuentra un valor de .041, siendo de esta manera aceptable. En cuanto al análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia, están por encima del .020 hasta el .624 con un ítem (20) con un .074. En el análisis de la confiabilidad por consistencia interna de alfa de cronbach de la escala de Resiliencia (ER) equivalente a .864 y de sus dimensiones, varían entre .394 y .730 en estudiantes de nivel secundario del colegio público de Chimbote.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Definiciones de Resiliencia en adolescentes**

En cuanto a las definiciones de resiliencia en adolescente, se podría hacer énfasis sobre diferentes aspectos, expresado en la conceptualización formulada por diversos autores. Teniendo en cuenta muchos de las definiciones que se presenta cuando nos referimos a Resiliencia en el adolescente, como primera definición tendríamos, la capacidad que el adolescente tiende hacer frente una situación amenazante o el convencimiento que tiene estos adolescentes para poder superar las tensiones y salir exitosos de las adversidades del entorno.

Para Wagnild y Young (1993), define a la resiliencia como un rasgo de personalidad que modera el efecto del estrés y provoca la adaptación del individuo. Esto implica fuerza emocional, es utilizado en personas que manifiestan valor y adaptación ante las adversidades. Por otro lado, para

Saavedra y Villalta (2008) refieren que el término Resiliencia, en cuanto a la adolescencia, está referido principalmente con la condición que tiene el individuo para afrontar los diferentes problemas de identidad en lugares o contextos en los que las condiciones no permitan desarrollar las habilidades necesarias para fortalecer y generar autonomía, donde dicho aprendizaje se da básicamente en la infancia. La autonomía viene a ser la capacidad de realizar los proyectos planteados, de manera seria, eficaz y eficiente.

Cuando se define la resiliencia, se toma en cuenta la capacidad que hay en mucho de los adolescentes, ya sea para enfrentar situaciones estresantes o adversidades que dificulten sus intenciones de superación dentro de un contexto inadecuado, (Grotberg, 1995); Sin embargo, cuando nos referimos al contexto donde nos desarrollamos, teniendo en cuenta las dificultades presentes que impiden tener esa capacidad de superar obstáculos, pero que a pesar de ello sobresalimos, se tiene una proyección al futuro, empezamos a superar a pesar de lo que nos detiene.

Por otro lado, Rutter (1991) sostiene que la resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intra-psíquicos que posibilitan tener una vida “sana” en un medio insano. Para Garmezy (1991) “resiliencia es la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante” (p. 459).

Tomando otras definiciones en relación al adolescente resiliente, para Luthar, Cicchetti y Becker (2000) refiere que la resiliencia “es un proceso dinámico que abarca la adaptación positiva dentro del contexto de una adversidad significativa” (p.543). Del mismo modo Masten y Powell (2003) “indican que la resiliencia se refiere a patrones de adaptación positiva en el contexto de riesgos o adversidades significativas” (p.4).

Dentro de las adversidades que el adolescente resiliente pueda encontrar, se rescata los recursos que este tiene para hacer frente dicha adversidad, para Ortigosa (2003) refiere, cuando los adolescentes perciben que no pueden enfrentar sus problemas de forma eficaz, su comportamiento puede tener efectos negativos no sólo en su propia vida sino también en el funcionamiento de sus familias y de la sociedad. Por lo tanto, es importante tener en cuenta las relaciones entre los estilos de afrontamiento y otros factores como la clase



social, el estrés previo, la edad, origen étnico o el género que directa o indirectamente influenciarán y modularán su calidad de vida dependiendo de la forma como perciba las situaciones.

Así mismo Gordon, et. al (1998) en una investigación refiere que los adolescentes resilientes, tienen mayor autoestima y los no resilientes se ven implicados en conductas de riesgos.

Para Anthony (2008), en un estudio sobre resiliencia, muestra que estos individuos utilizan estrategias de afrontamiento del estrés. Sin embargo, el afrontamiento puede ser conductual o cognitivo. Por ejemplo, cuando un adolescente tiene temor a fracasar en los exámenes puede pedir una orientación, esto vendría a ser un afrontamiento conductual, por otro lado, el reformular el sentido del fracaso, tendríamos un afrontamiento cognitivo. Los investigadores concuerdan que los adolescentes que suelen aplicar estrategias de afrontamiento tienen más probabilidades de percibir menos estrés.

### **Dimensiones**

Los autores de la Escala de Resiliencia Wagnild y Young (1993), menciona 5 dimensiones:

La ecuanimidad, toma en cuenta una visión equilibrada de la vida del mismo individuo y de las experiencias que este tenga, tomando de manera tranquila lo que se presente, y mostrando actitudes positivas frente a la adversidad.

La perseverancia, es el deseo de seguir adelante al margen de las adversidades, generando un alto deseo de superación y autodisciplina.

Confianza en sí mismo, permite creer en uno mismo y en las capacidades que se posee.

Satisfacción personal, permite entender el motivo de la propia existencia y que se aporta en ella.

Sentirse bien sólo, tiene que ver con la libertad, el encontrar el sentido de esta. Nos muestra que somos exclusivos, singulares y valiosos.

### **Características del adolescente resiliente**

Según Wolin y Wolin (1993) nos refiere 7 características del adolescente resiliente:

**Introspección:** Es la capacidad que tiene el adolescente para hacer una autoevaluación personal de sus fortalezas y preguntarse a sí mismo.

**Independencia:** Es la capacidad que uno tiene para establecer ciertos límites dentro de ambientes hostiles. Podemos definirlo, cuando el adolescente tiende a desenvolverse por sí solo, tiene su propio concepto de las cosas así mismo su propia proyección para la construcción de su vida. Tomando otras definiciones, podemos decir que esta independencia nos ayuda a tener una distancia de las situaciones negativas, estableciendo algunos límites tanto físicos como emocionales, permitiendo tener una desenvoltura en la situación, durante la adolescencia, con el fin de emplear estrategias que nos ayuden afrontar adversidades. (Kroger, 1993).

**La capacidad de relacionarse:** Se define como la habilidad para establecer relaciones con lazos de amistad, además en el adolescente podemos denotar ser convincente, sin mostrar indiferencia ante cualquier opinión hecha por los demás.

**Iniciativa:** Mitchell (2010) nos habla sobre la iniciativa, está madura durante la adolescencia, a través de experiencias de dominio y de la instauración de nexos de soporte con su entorno y el mundo adulto, así mismo depende del motivo interno y externo para alcanzar la meta a largo plazo. Por otro lado, podemos definir como esa característica proactiva que tiene uno para ir frente a la realidad, esto implica aprovechar oportunidad que se nos presenta de forma positiva para desarrollarnos como persona dentro de una sociedad.

**Humor:** Hace referencia mucho a esa capacidad de poder comentar o ver las adversidades de una manera cómica, así tenemos a

Burmham (2009), él menciona que durante la adolescencia se desarrolla este aspecto, siendo fruto de mayores cambios corporales y psíquicos, recibiendo influencia de su entorno más cercano.

**Creatividad:** Es la capacidad de generar ideas nuevas, tiene que ver mucho con el orden, el crear juegos, actividades que puedan darse en una

adversidad. Para Serrano (2005) manifiesta que existe en los adolescentes un aspecto muy significativo es el desarrollo de la creatividad, estimulando defensas protectoras como recursos propios o individuales por medio de las organizaciones externas.

Moralidad: se refiere a la capacidad que tiene que ver con el compromiso de valores, discernir entre bueno y lo malo. Según Munist, et al (1998) hace referencia a la resiliencia como un aspecto de referencia moral. Lo que significa que el sujeto aprenderá a sobreponerse dentro de las normas culturales donde el individuo se desarrolla. Así mismo, Cordini (2005) menciona que la interacción en agrupaciones religiosas, en círculos de estudio o de entretenimiento es valiosa para el crecimiento de la personalidad resiliente del adolescente.

Por otro lado, Rodríguez (2009) menciona características en relación al adolescente resiliente:

Es en esta etapa que el adolescente aprende 4 importantes cosas: a ser, a convivir, a hacer, y a conocer.

Tiene desarrollar competencias personales como: la autoestima, aceptación de sí mismo, autoconfianza, autonomía, sentido de vida, resistencia a la adversidad y construcción de la resiliencia.

Así mismo también desarrolla competencias sociales: La construcción de valores y de la ciudadanía, la participación solidaria constructiva y creativa.

Cuando aprende a desarrollar competencias productivas: Adquisición de habilidades para el estudio y para el trabajo.

Cuando aprende a conocer desarrollar competencias cognitivas.

Así mismo Rodríguez (2009) nos refiere cuatro componentes principales teniendo en cuenta los perfiles del niño/adolescente resiliente:

Competencia Social: Los niños y adolescentes resilientes responden más al contacto con otros seres humanos y generan más respuestas positivas en las otras personas, son más activos, flexibles y adaptables aún en la infancia. Logran comunicarse con facilidad, demostrar empatía y afecto, o sea tener comportamientos pro-sociales. Así mismo en los adolescentes,

la competencia social se expresa especialmente por la interacción con sus propios pares y la facilidad para hacer amigos, y ésta es progresivamente más selectiva y se pasa de relaciones grupales a relaciones de pareja, sentimentales (p. 296).

Resolución de Problemas: “Ésta incluye la habilidad para pensar en abstracto reflexiva y flexiblemente y lograr soluciones alternativas para problemas ya sean cognitivos como sociales. En la adolescencia son capaces de manejar ideas y sistemas filosóficos”. (p. 296).

Autonomía: Algunos autores ven la autonomía como un fuerte sentido de independencia, otros destacan la importancia de poder lograr control interno, otros la habilidad para separarse de una familia disfuncional y colocarse psicológicamente fuera de los padres enfermos. Así mismo son capaces de separar claramente sus experiencias y de la enfermedad de sus padres, entienden que ellos no son causa del problema familiar. (p. 296).

Sentido de Propósito y Futuro. Está relacionado con el sentido de autonomía y el de autoeficacia, así mismo la confianza, teniendo un grado de control sobre el contexto. Éste último parece ser uno de los más poderosos predictores de resultados positivos en cuanto a resiliencia. (p. 296).

### **Enfoque Teórico**

Con respecto al modelo que se desarrolla, los autores de la escala de Resiliencia (ER) plantean un enfoque tomando a la Psicología Positiva, el cual guía la investigación, Seligman y Csikszentmihalyi (2000) define como “una ciencia de la experiencia subjetiva positiva, rasgos individuales positivos e instituciones positivas que permiten mejorar la calidad de vida y prevenir las patologías que surgen cuando la vida es árida y sin sentido”. (p 5).

Así mismo estos autores sustentan que la resiliencia refuerza la calidad de vida, además de ser un regulador del estrés. Lo cual estos procesos que subyacen a pensamientos, actitudes y emociones positivas del ser humano. (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

Para Prada (2005), la psicología positiva tiene la finalidad de explorar mediante procedimientos científicos, la vitalidad, fuerza y capacidades humanas, así también la finalidad que estas tienen en la actividad diaria de las personas y en la sociedad que residen.

Cuando hablamos de resiliencia, existe una serie de definiciones que de alguna forma han sido equivalentes, de esta manera se ha conceptualizado teniendo en cuenta algunas diferencias:

**Resiliencia y Competencia:** Desde la perspectiva resiliente, hace referencia al constructo dentro de estas características teniendo en cuenta la perspectiva de la resiliencia, nos refiere sobre un constructo que lleva a establecer características resiliente. (Braverman, 1999).

Así mismo se podría definir como la efectividad de las acciones de uno en el mundo y a un sentido personal de bienestar en diversas áreas del funcionamiento. (Masten y Coastworth, 1998).

**Resiliencia y vulnerabilidad:** según lo propuesto por los investigadores mencionan que tanto resiliencia como vulnerabilidad son polos opuestos del mismo continuo (Fergusson et al., 2003), quienes mencionan que la vulnerabilidad toma en cuenta que un resultado negativo aumentará como resultado de la exposición al riesgo; mientras que la resiliencia está referida a evitar o afrontar las dificultades que se presenten respecto a la vulnerabilidad.

**Resiliencia y dureza:** la palabra dureza también es conocida como personalidad resistente según lo planteado por Kobasa (1979a, 1979 b) tiene como punto de partida la cual puede estar medida por otras variables de tipo biológico, psicológico y ambiental. Según Godoy y Godoy (2002) refiere que de los individuos con alta dureza tendrían dos ventajas: La primera nos dice que el malestar psicológico se reduce y el segundo, tiene que ver con la capacidad de afrontamiento adaptativo frente al estrés o situaciones de adversidad.

**Resiliencia y Recuperación:** Según Bonanno (2004) ha diferenciado entre la resiliencia y la recuperación, después de un funcionamiento normal de la persona, pasa un tiempo teniendo dificultades debido a un

acontecimiento traumático, pero con el pasar de los meses, vuelve a su normalidad. La persona resiliente tiene la habilidad, para mantener un equilibrio a pesar de las adversidades como por ejemplo: pérdida de las figuras parentales, o situaciones traumáticas que se dieron antes, lo que hace la persona resiliente es hacer frente a estas adversidades durante los años de su desarrollo.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria del distrito de Santiago de Cao?

#### **1.5. Justificación**

La presente investigación en el ámbito metodológico es relevante en cuanto al aporte de la psicometría con un instrumento válido y confiable el cual permitirá un mayor alcance en la evaluación de resiliencia, ajustable en alumnos de secundaria. Por otro lado, se tuvo conocimiento sobre características de factores psicosociales de la población en la que se investigó, el cual se obtuvo el permiso de las autoridades permitiendo el acceso para las instituciones educativas de la zona. La Importancia de haber realizado esta investigación en el Distrito de Santiago de Cao es que no se han realizado investigaciones que midan dicha variable, la cual es favorable en cuanto al aporte con un instrumento válido que aborde la problemática. En el ámbito social se contó con un instrumento útil para la población, de tal manera que en el ámbito psicológico se pueda obtener la variable a utilizar por profesionales que aporten solución en poblaciones con similar problema dentro de las instituciones educativas. Finalmente, la investigación que se realizó tuvo como finalidad el aporte a futuras investigaciones tanto en el área clínica y educativa, la cual se tomaría como antecedente para próximas investigaciones en la zona del valle Chicama.

#### **1.6. Objetivos**

##### **1.6.1. General**

Determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria en el Distrito de Santiago de Cao

##### **1.6.2. Específicos**

- Establecer la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao.
- Realizar la validez divergente de la Escala de Resiliencia (ER) con el Cuestionario de Depresión infantil (CDI) en alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao.
- Establecer la Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

Los Estudios Instrumentales según Montero y León (2007): Refieren que son los estudios “encaminados al desarrollo de pruebas y apartados, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas los mismos” (p.856)

#### **Tipo de estudio**

El tipo de estudio es Tecnológico, es así que Sánchez y Reyes (2006), refieren que una investigación es tecnológica en la medida que aporta a la ciencia con instrumentos, métodos o programas que serán válidos para posteriores investigaciones.

### **2.2. Variables, Operacionalización**

Variable: Resiliencia

#### ***Tabla 1***

#### ***Operacionalización de variables***

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
<b>Resiliencia</b>				
<b>a</b>	La resiliencia “Es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida”. Wagnild y Young (1993, p.6),	Se evaluará con la Escala de Resiliencia (ER) Así mismo, se tendrá en cuenta las 5 escalas: Satisfacción personal, Ecuanimidad, Sentirse Bien sólo, confianza en sí mismo, Perseverancia.	<p>Satisfacción Personal: “Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta. 16, 21, 22 y 25. Wagnild y Young (1993, p.8)</p> <hr/> <p>Ecuanimidad: “Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad”: 7, 8, 11 y 12. Wagnild y Young (1993, p.8)</p> <hr/> <p>Sentirse Bien solo: “Nos da el significado de libertad y que</p>	Intervalo: Esta escala representa magnitudes, con la propiedad de igualdad de la distancia entre puntos de escala de la misma amplitud. Aquí puede establecerse orden entre sus valores.(Orlandoni, 2010, p.246)



---

somos únicos y muy importantes: 5, 3 y 19. Wagnild y Young (1993, p.8)

---

Confianza en sí mismo: "Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades" 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24. Wagnild y Young (1993, p.8)

---

Perseverancia: "Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina" 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23. Wagnild y Young (1993, p.8)

---

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

La población con la que se contó para realizar la investigación estuvo conformada por 364 estudiantes de dos instituciones educativas de ambos sexos: institución Educativa Cartavio (n= 306) y la Institución Educativa Manuel Arévalo (n=58) cuyas edades están entre los 13 a 18 años de edad, pertenecientes del 3ero, 4to y 5to grado del nivel secundario de las instituciones educativas Cartavio y Manuel Arévalo del Distrito de Santiago de Cao.

**TABLA 2**

*Distribución de la población de alumnos del nivel secundario, de dos Instituciones Educativas públicas mixtas, del Distrito de Santiago de Cao.*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJES %	GENERO			
			GRADOS	H	M	TOTAL
N° 1	306	84%	3º	68	55	123
			4º	49	43	92
			5º	43	48	91
N° 2	58	16%	3º	8	8	16
			4º	10	10	20
			5º	11	11	22
<b>TOTAL</b>	<b>364</b>	<b>100%</b>		<b>189</b>	<b>175</b>	<b>364</b>

**Fuente:** Estadística de la calidad educativo (ESCALE) 2016.

### 2.3.2. Muestra

En la presente investigación el tamaño de la población censal coincide con el tamaño de la población por tratarse de una población relativamente pequeña para los fines de la investigación; estrategia que permitirá minimizar el error de muestreo y alcanzar la máxima confiabilidad (Sheaffer y Mendenhall, 2007). La población censal estuvo constituida por 189 estudiantes hombres y 175 estudiantes mujeres pertenecientes del 3er grado hasta el 5to grado de colegios nacionales del Distrito de Santiago de Cao

**Tabla 3**

*Distribución de la muestra*

***Distribución de la población muestral***

Instituciones	GRADOS	POBLACION		
		M	F	TOTAL
I.E.1	3	68	55	123
	4	49	43	92
	5	43	48	91
I.E.2	3	8	8	16
	4	10	10	20
	5	11	11	22
TOTAL		189	175	364

#### Criterios de selección.

- Criterios de Inclusión:
  - Estudiantes que estén matriculados en el año 2017 en las Instituciones educativas de Cartavio y Manuel Arévalo de Santiago de Cao.
  - Alumnos que oscilen entre edades de 13 a 18 años.
  - Estudiantes de tercero a quinto grado de nivel de secundaria.
  - Estudiantes de ambos sexos.
- Criterios de Exclusión
  - Alumnos que no deseen colaborar con la evaluación.
  - Alumnos que no respondan correctamente a la evaluación.
  - Alumnos con algunas características psicológicas o trastornos psiquiátricos o con habilidades diferentes (Retraso mental, Deficiencias auditivas o sensoriales, etc.)
  - Alumnos que no hayan completado de marcar todo el instrumento.
  - Alumnos que no hayan asistido a clase en el día de la aplicación del instrumento.

#### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

##### Técnica:

Según Fernández (2013) refiere que la evaluación psicológica es aquella disciplina de la psicología científica que se ocupa de la exploración y análisis del comportamiento (a los niveles de complejidad que se estima oportunos) de un sujeto humano (o grupo especificado de sujetos) con distintos objetivos aplicados (descripción, diagnóstico, selección/ predicción, explicación, cambio y valoración de los tratamientos o intervenciones aplicada. (Pp, 21)

**Instrumento:**

Ficha técnica

El instrumento se denomina Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), su procedencia es de Estados Unidos, fue adaptada en el Perú por Novella (2002), la administración es individual y colectiva la cual tiene como duración una aproximación de 25 a 30 minutos, la forma de aplicación es para adolescentes y adultos. Finalmente, en significación, la escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y Satisfacción personal.

Descripción del instrumento:

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1988, y fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados 6 positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos. Wagnild y Young (1993, pp 5-6).

**Validez y confiabilidad**

Con respecto a la validez concurrente según Wagnild y Young (1993), se demuestra por los altos índices de correlación de la ER con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. La validez del contenido se da a priori, pues los ítems fueron seleccionados acorde con aquellos que reflejaban las definiciones de resiliencia. Los ítems tienen una redacción positiva. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: Depresión, con  $r = -.36$ , satisfacción de vida,  $r = .59$ ; moral,  $r = .54$ ; salud,  $r = .50$ ; autoestima,  $r = .57$ ; y percepción al estrés,  $r = -.67$ . En cuanto a

la validez, se utilizó en esta investigación el análisis factorial para valorar la estructura interna del cuestionario, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, que nos mostró 5 factores que no están correlacionados entre sí. Según Novella (2002) utilizó el análisis factorial con la técnica de los componentes principales y rotación oblimin con la normalización de Kayser. Se muestran los 8 componentes o factores que explican el 55.03% de la varianza de las respuestas de los sujetos a los ítems de la Escala, siguiendo el criterio de Kayser de considerar los auto-valores o valores propios de cada factor mayor que 1.

En cuanto a la confiabilidad, Wagnild y Young (1993), se aplicó la técnica de los componentes principales y rotación oblimin, hallando dos factores, el primero con 17 ítems y el segundo con 8 ítems, que explican el 44% de la varianza de las puntuaciones; para la escala total la confiabilidad mediante la consistencia interna, calculada con el coeficiente alfa fue de .91, con correlaciones ítem-test que fluctuaban entre .37 y .75, con la mayoría variando entre .50 a .70, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del .01 ( $p < .01$ ). Por otro lado la investigación de Novella (2002) utilizó la misma técnica de factorización y de rotación halla 2 factores, el primero factor fue de 20 ítems y el segundo con 5 ítems, se obtiene con el coeficiente alfa una consistencia interna global de .875, y correlaciones ítem-test que fluctúan entre .18 a .63, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del .01 ( $p < .01$ ). Para valorar la calidad individual de los reactivos de la Escala se procedió a calcular el coeficiente de correlación ítem-test corregido (ítem reminder) o índice de discriminación (ID) de cada uno de los ítems, mediante el coeficiente de correlación de Pearson.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Luego de la aplicación del instrumento de la Escala de Resiliencia (ER) en los alumnos de secundaria, se obtuvieron los resultados de las evaluaciones, así mismo se realizó una sábana de datos utilizando programas como: Microsoft Excel y luego trasladarlos al programa de ciencias sociales IBM Spss Statistics 20.0.

En cuanto a los métodos de datos de esta escala, se emplearon métodos estadísticos descriptivos e inferenciales. De la estadística descriptiva se utilizaron distribución de frecuencias absolutas simples y porcentuales, medidas de tendencia central (media, moda, mediana), medidas de dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo), medidas de posicionamiento (puntuaciones típicas derivadas) y de la estadística inferencial se utilizaron estadísticos de consistencia interna (Coeficiente Omega). Así mismo la obtención de los índices de validez divergente con el estadígrafo Spearman Brown, así mismo se trabajó con el paquete estadístico AMOS v21 para realizar el análisis factorial confirmatorio: para ello se han utilizado índices de ajuste global, las medidas de bondad de ajuste de GFI, CFI, IFI y RMSEA y error cuadrático. Para la elaboración de las normas; se utilizó la prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov (K-S) para la distribución de los datos y la prueba de diferencias U de Mann Whitney para analizar las diferencias por grado y sexo.

## **2.6. Aspectos éticos.**

Para el desarrollo de la investigación se hizo entrega los documentos de permiso para poder acceder a la aplicación del instrumento de la Escala de Resiliencia en adolescentes, se contactó con los directores de las instituciones educativas del distrito de Santiago de Cao y Cartavio, se le explicó el propósito de la investigación a realizar, así como también de tiempo y la población con la que se trabajó para la aplicación del instrumento; después se obtiene el permiso correspondiente, se procedió a recalcar la confiabilidad para mejorar la información de la aplicación de la prueba, la cual no sería divulgada ya que el instrumento se aplicará de forma anónima; para la entrega de la carta testigo, se le hizo firmar a los tutores o docentes de aula, del mismo modo a los alumnos se les orientó en que consiste el proyecto de investigación.

## **III. RESULTADOS**

**Tabla 4**

*Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria.*

Índices de Ajuste	valor
<b>Existencia de correlaciones entre ítems</b>	
X <sup>2</sup> /gl	2.55
Sig.	.000
<b>Índices de Ajuste ad hoc</b>	
IFI (Índice de Bollen)	.897
CFI (Índice de ajuste comparativo)	.810
GFI (Índice de bondad de ajuste)	.861
RMSEA (Error cuadrático medio de aproximación)	.065

En la tabla 4, se muestran los resultados del análisis factorial confirmatoria, bajo el supuesto de 5 factores relacionados pertenecientes a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, obteniendo como índice de ajuste global (X<sup>2</sup>/gl) un valor de 2.55 existiendo correlación entre los ítems en cada factor. Asimismo, los índices de ajuste IFI, CFI y GFI tienen un aceptable ajuste con índices de .897, .810 y .861, además de un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .065 mostrando un adecuado ajuste ( $\leq .05$ ). En conclusión, existe un aceptable ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico.

**Tabla 5**

Cargas factoriales de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria.

Ítems	Factor I	Factor II	Factor III	Factor IV	Factor V
1	.884				
2	.559				
4	.520				
14	.424				
15	.525				
20	.052				
23	.480				
6		.607			
9		.355			
10		.793			
13		.584			
17		.456			
18		.386			
24		.627			
5			.558		
3			.411		
19			.570		
7				.358	
8				.391	
11				.387	
12				.446	
16					.200
21					.520
22					.339
25					.174
λPromedio	.489				

**Comentado [UAVT1]:** Que autor has considerado para sustentar las cargas factoriales? En la discusión se ha considerado a Brown .30

En la tabla 5 se presentan las cargas factoriales de la Escala de Resiliencia (ER) en estudiantes de Santiago de Cao. En el factor I las cargas oscilan entre un mínimo de .052 y un máximo de .884, en el factor II se muestra cargas factoriales que oscilan entre un mínimo de .355 a .627; en el factor III las cargas oscilan entre .411 a .570; en el factor IV se registran cargas entre .358 a .446 y en el factor V se reportan cargas entre .174 a .520. Asimismo, el promedio de las cargas factoriales es de .489.



**Tabla 6**

*Estadísticos de validez divergente entre la resiliencia y la depresión en alumnos de secundaria.*

		Estado de ánimo disfórico	Ideas de autodesprecio	CDI
Resiliencia (ER)	Coefficiente de correlación	-,357**	-,421**	-,406**
	Sig. (bilateral)	.00	.00	.00
	R <sup>2</sup>	-.426	-.480	-.478
	IC 95%	-2.415 - -1.526	-3.850 - -2.626	-1.669 - -1.136
	N	364	364	364

**Comentado [UAVT2]:** Cambiar, considerar el número menor primero.

En la tabla 6 se observa los estadísticos de correlación entre la resiliencia con el cuestionario de Depresión Infantil (CDI); donde se evidencia correlaciones inversas de grado moderado y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la resiliencia con las escalas de estado de ánimo disfórico, ideas de autodesprecio y CDI. Asimismo, se obtuvo la magnitud del efecto mediante el coeficiente de autodeterminación ( $R^2$ ) el cual obtuvo un valor de -.426 entre la resiliencia y el estado de ánimo disfórico; -.480 entre la escala de resiliencia y las ideas de autodesprecio y -.478 entre la resiliencia y la depresión.

**Tabla 7**

*Estadísticos de confiabilidad de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria.*

Resiliencia	$\Omega$	Media	Desv. Estándar	N°
Perseverancia	.706	34.65	5.84	7
Confianza en sí mismo	.742	37.70	6.21	7
Sentirse bien solo	.519	15.11	3.54	3
Ecuanimidad	.426	19.90	3.83	4
Satisfacción personal	.300	20.87	4.01	4
Escala general	.877	128.34	18.23	25

**Comentado [UAVT3]:** Quitar la escala general.

En la tabla 7, se obtuvo la confiabilidad, el cual se realizó mediante la consistencia interna del coeficiente de Omega. Es por ello que se muestran los valores de fiabilidad, donde en la escala de perseverancia se logra un coeficiente omega de .706; en la escala de confianza en sí mismo se alcanza un coeficiente omega de .742; en la escala de sentirse bien solo se logró un valor de omega de .519; en la escala de ecuanimidad se logró un

omega de .426 y en la escala de satisfacción personal se obtuvo un valor de .300. Por último, la escala general logro un valor de omega de .877.

#### **IV. DISCUSIÓN**

El propósito de esta investigación fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del distrito de Santiago de Cao. Entre los objetivos específicos que tiene el estudio fue hallar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, la fiabilidad mediante la consistencia interna de omega, y como aporte se elaboraron los baremos y puntos de corte del instrumento.

El instrumento tiene un ámbito de aplicación a adolescentes y adultos; además, de poder administrarse de manera individual y colectiva. La duración de la ejecución del instrumento oscila entre unos 25 a 30 minutos aproximadamente. La composición de la escala es de 25 ítems y el estilo de respuesta es de tipo Likert donde los polos están entre “de acuerdo” y “desacuerdo” (Wagnild & Young, 1993).

De la misma forma Munist, Santos, Kotliarenko, Suárez-Ojeda, Infante y Grotberg (1998) y Wagnild y Young (1993) definieron el constructo de la resiliencia como la capacidad del individuo para hacer frente a las adversidades del ambiente, superándolas de forma positiva para ellos. Asimismo, es considerado como la construcción de un adecuado ajuste positivo ante las demandas que propicia el ambiente (Luthar, Cicchetti y Becker, 2000).

Para esta investigación se trabajó con una muestra censal de 364 estudiantes de secundaria de ambos sexos; 189 varones y 175 mujeres, entre 12 y 18 años de edad del Distrito de Santiago de Cao.

De esta manera, en este apartado se discutirán los hallazgos encontrados. En relación al primer objetivo fue determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio. Esta técnica es un método aplicado para la evidencia basada en la validez de constructo, ya que reporta sobre la estructura interna del instrumento (Zumbo, 2007); ya que tras la recolección de los datos; luego se estiman los datos para determinar si se ajusta el modelo; en caso del ajuste del modelo se aceptará para la evaluación de los parámetros del instrumento (Batista y Coenders, 2000;

Barbero, Vila y Holgado, 2011; Catena, Ramos y Trujillo, 2003; Fadlelmula, 2011). En los resultados de este estudio; bajo el supuesto de 5 factores relacionados pertenecientes a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, obteniendo como índice de ajuste global ( $\chi^2/gl$ ) un valor de 2.55 existiendo correlación entre los ítems en cada factor. Asimismo, los índices de ajuste IFI, CFI y GFI tienen un aceptable ajuste con índices de .897, .810 y .861, además de un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .065 mostrando un adecuado ajuste ( $\leq .05$ ); En conclusión, existe un aceptable ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico (Hair, et. al, 2006; Arbuckle, 2003; Byrne, 2001; Kline, 2008). Contrastando con el estudio

Nunja (2016) utilizó para el análisis factorial confirmatorio un modelo unifactorial donde obtuvo valores de GFI (.881) y CFI (.878) aceptables; además de un RMSEA ajustable (.059). De esta forma al comprobarse este modelo y el de 5 factores se puede concluir que en ambos casos el constructo de resiliencia es ajustable en las poblaciones determinadas.

Por otra parte, la estructura factorial del presente estudio cumplen con la homogeneidad del test; ya que están por encima del valor de .3 (Brown, 2006; Browne, 1993). Esto se refleja, ya que en el factor I las cargas oscilan entre un mínimo de .052 y un máximo de .884, en el factor II se muestra cargas factoriales que oscilan entre un mínimo de .355 a .627; en el factor III las cargas oscilan entre .411 a .570; en el factor IV se registran cargas entre .358 a .446 y en el factor V se reportan cargas entre .174 a .520. Asimismo, el promedio de las cargas factoriales es de .489.

En relación al segundo objetivo se determinó la validez divergente con el cuestionario de depresión infantil (CDI); ya que mediante este procedimiento se pretende analizar si el constructo es válido si otras medidas antagónicas al constructo se relacionan de forma negativa (Campbell & Fiske, 1979; Martínez-García & Martínez-Caro, 2008). De esta forma, se evidencia correlaciones inversas de grado moderado y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la resiliencia con las escalas de estado de ánimo disfórico, ideas de auto-desprecio y CDI.

En el tercer objetivo se determinó la confiabilidad por consistencia interna de omega. Este coeficiente trabaja con las cargas factoriales del constructo (Gerbing & Anderson, 1988); además que obedece el principio de

continuidad (McDonald, 1999). Los valores de fiabilidad en la escala de perseverancia logran un coeficiente omega de .706; en la escala de confianza en sí mismo se alcanza un coeficiente omega de .742; en la escala de sentirse bien solo se logró un valor de omega de .519; en la escala de ecuanimidad se logró un omega de .426 y en la escala de satisfacción personal se obtuvo un valor de .300. Los valores oscilan entre niveles aceptables; sin embargo, la escala de sentirse bien, ecuanimidad y satisfacción personal lograron coeficientes bajos (Katz, 2006); ya que, el instrumento original posee similar fiabilidad, siendo la construcción con una muestra representativa; concluyendo que no se le puede exigir mucho al instrumento sobre sus propiedades de precisión en esas escalas.

Como primer aporte a la investigación, se elaboraron las normas percentilares de la Escala de Resiliencia de Wagnid y Young, se hizo mediante normas percentilares generales debido a la no evidencia de diferencias significativas según las variables sexo y edad. Asimismo, se obtuvieron las medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y medidas de variabilidad o dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo), como referencias descriptivas de las puntuaciones directas en relación a la muestra, y como segundo aporte se establecieron los puntos de corte según niveles de bajo, medio y alto.

En conclusión, las calidades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young aceptables en relación a su validez y confiabilidad. De esta forma, la escala puede ser administrada a la población adolescente; así como, los hallazgos se pueden generalizar.

## **V. CONCLUSIONES**

- En el análisis factorial confirmatorio muestra un ajuste aceptable bajo el modelo de 5 factores; el cual, determina que los indicadores de bondad de ajuste son adecuados para la población adolescente; por ello, se confirma así la validez del instrumento.
- En relación a la validez divergente del instrumento, se utilizó el Cuestionario de Depresión Infantil (CDI), donde se evidencia correlaciones inversas de grado moderado y altamente significativa ( $p < .05$ ). Por ello, se concluye que a mayor nivel de depresión menor será la capacidad de resiliencia de la persona y viceversa
- La fiabilidad de la escala se obtuvo mediante la consistencia interna de omega; en primer lugar, se observa que el valor del omega es aceptable en las escalas de perseverancia, confianza en sí mismo y la escala general; sin embargo, se observa que existe un nivel bajo en las escalas de sentirse bien solo, ecuanimidad y satisfacción personal.
- Como aporte se elaboraron las normas percentilares generales ante la no evidencia de diferencias significativas según sexo y edad. Además, se elaboraron puntos de corte donde se establecieron niveles de alto, medio y bajo; para las escalas y la escala general.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda poder utilizar muestras con diferentes características o perfiles como: madres adolescentes, adultos mayores en riesgo, victimarios, etc. para sí poder ampliar la validación del instrumento y así los hallazgos sean más generalizables.
- Se recomienda utilizar evidencias basadas en la validez de contenido, mediante un buen equipo de expertos, evaluar la permanencia o adaptación de algunos ítems.
- Se recomienda utilizar diferentes tipos de evidencias basadas en la confiabilidad como el test re-test ya que por medio de este

procedimiento se puede evaluar la fiabilidad del instrumento en la estabilidad de tiempo.

- Se recomienda realizar evidencias de validez de constructo para futuras investigaciones, correspondiendo al análisis factorial exploratorio que se puedan ajustar al modelo.
- Utilizar la presente investigación para futuras investigaciones tanto en el ámbito clínico y educativo, tomando diferentes realidades sociales para realiza un diagnóstico de la resiliencia en general apropiado en otra muestra poblacional.

## VII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma, p.224, 15
- Arbuckle, J. (2003). *Amos 5.0 Update to the Amos User's Guide*, Small Water Corporation, Chicago.
- Anthony, E. (2008). Cluster profiles of youths living in urban poverty: factors affecting risk and resilience. *Social Work Research*, 32, 6-16.
- Assis, S., Pesce, R., y Avanci, J. (2006). *Resiliência: enfatizando a proteção dos adolescentes*. Porto Alegre: Artmed.
- Barbero, M. I., Vila, E. y Holgado, F. P. (2011). *Introducción básica al análisis factorial*. Madrid, España: UNED
- Batista, J. M. y Coenders, G. (2000). *Modelos de ecuaciones estructurales [Structuralequationmodels]*. Madrid, España: La Muralla.
- Bonanno, G. (2004). Loss, trauma, and human resilience have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American Psychologist*, 59, 20-28.
- Burmham, J (2009). Cómo ser un adolescente divertido. Recuperado de: [http://www.ehowenespanol.com/adolescente-divertido-como\\_268310/](http://www.ehowenespanol.com/adolescente-divertido-como_268310/)
- Braverman, M. (1999). Research on resilience and its implications for tobacco prevention. *Nicotine & tobacco Research*, 1, S67, S72.
- Brown, T. A. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: Guilford Press.
- Browne, M. W. y Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. En K. A. Bollen y J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Newbury Park, CA: Sage.
- Byrne, B. M. (2001). *Structural equation modelling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming*. Lawrence Erlbaum, New Jersey.
- Campbell, D. T. & Fiske, D. W. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait – multimethod matrix. *Psychological Bulletin*, 56, 81-105

- Catena, A., Ramos, M. M. y Trujillo, H. M. (2003). *Análisis multivariado. Un manual para investigadores*. Madrid, España: Biblioteca Nueva
- Cordini, M (2005). *La Resiliencia en adolescentes del Brasil. (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Católica de Minas Gerais, Brasil.
- Dolto, F. (1990). *La causa de los adolescentes*. Barcelona: Seix Barral.  
Recuperado de:  
<http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Dolto%20Franc%20o%20La%20Causa%20De%20Los%20Adolescentes%20-%20El%20verdadero%20lenguaje%20para%20dialogar%20con%20los%20j%C3%B3venes%20-%20Barcelona%20-%20Seix%20Barral%20-%201990.pdf>
- Estadística de la calidad educativa (2016). Ficha de la institución educativa. Recuperado de:  
<http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee;jsessionid=cde0c61234828a0c549cf21d50c8>
- Fadlelmula, F. K. (2011). Assessing power of structural equation modeling studies: A meta-analysis. *Educational Research Journal*, 1(3), 37-42.
- Fergusson, D., Beautrais, A. y Horwood, I. (2005). Vulnerability and resilience to suicidal behaviours in young people. *Psychological Medicine*, 33, 61-73
- Fernández, R. (2013). *Evaluación psicológica. Conceptos, métodos y estudios de casos*. (2da ed.) Madrid: Pirámide. p.21, 20
- Garnezy, N. (1991). Resilience in children's adaptation to negative life events and stressed environments. *Pediatric Annals*, 20, 459-466, 7.
- Gallarreta, A. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia ER en alumnos de Colegios Nacionales de Chimbote* (Tesis Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Gerbing, D. W. & Anderson J. C. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25 (2), pp. 186-192
- Grotberg, E. (1995). *The Internacional Resilience Proyect: Promoting Resilience in children*. ERIC
- Grotberg, E. (1996). *Promoviendo la Resiliencia en Niños: reflexiones y estrategias con Kotliarenco, M, A, Cáceres, Álvarez, C* (ed) La resiliencia: construyendo en Adversidad. Santiago de Chile. CEANIM.



- Godoy, I. y Godoy, J. (2002). La personalidad resistente: una revisión e la conceptualización e investigación sobre la dureza, *Clínica y salud*, 13, 136-162.
- Gordon Rouse, K. A., Ingersoll, G. M. y Orr, D. P. (1998). Longitudinal health endangering behavior risk among resilient and nonresilient early adolescents. *Journal of Adolescent Health*, 23, 297-302.
- Hair, J. F., William, C. B., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006) *Multivariate Data Analysis*, Pearson University Press, New Jersey.
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kline, R. B. (1998). *Principles and practice of structural equation modeling*, Guilford Press, New York.
- Kobasa, S. (1979a). Personality and resistance to illness. *American Journal of Community Psychology*, 7, 413-423.
- Kobasa, S. (1979b). Stressful life events, personality, and health. An inquiry into hardiness. *Journal of personality and social Psychology*, 37, 1-11.
- Kroger, J. (1993) (Ed). *Las discusiones sobre Identidad del Yo*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- La República, (2009). Minsa presenta análisis sobre la situación de los adolescentes en el Perú. *Diario la Republica*. Recuperado de: <http://larepublica.pe/21-09-2009/minsa-presenta-analisis-sobre-la-situacion-de-los-adolescentes-en-el-peru>
- Luthar, S. Cicchetti, D. y Becker, B. (2000). The construct of resilience. A critical evaluation and guidelines for future work. *Child development*, 71, 543-562, 8.
- Luthar, A. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The Construct of Resilience: A Critical Evaluation and Guidelines for Future Work. *Child Development*; 71(3), 543-62.
- Masten, A. y Coatsworth, J. (1998). The development of competence in favorable and unfavorable environment. Lessons from research on successful children. *American Psychologist*, 53, 205-220.
- Masten, A. y Powell, J. (2003). *A resilience framework for research, policy, and practice*. En S.S. Luthar (ed.), *of childhood adversities* Cambridge, RU: Cambridge University Press, 1-25, 8.
- Martínez-García, J., & Martínez-Caro, L. (2008). La validez discriminante como criterio de evaluación de escalas: ¿Teoría o estadística?. *Universitas Psychologica*; 8(1), 27-36

- Mitchell, M (2010). *Desarrollando la iniciativa y el autoconocimiento durante la adolescencia*. Recuperado de: [http://www.escuela20.com/competencias-basicas-iniciativa-autonomia/actualidad/desarrollando-la-iniciativa-y-el-autoconocimiento-durante-la-adolescencia\\_2569\\_6\\_4063\\_0\\_1\\_in.html](http://www.escuela20.com/competencias-basicas-iniciativa-autonomia/actualidad/desarrollando-la-iniciativa-y-el-autoconocimiento-durante-la-adolescencia_2569_6_4063_0_1_in.html)
- Montero, I. & Leon, O.(2007). *A guide for naming research studies in Psychology. International Journal of Clinical and HealthPsychology*, 7(3), 847-862
- Munist, M., Santos, M., Suárez, F., Infante, E. y Grotberg (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Recuperado de: <http://resilnet.uiuc.edu/library/resilman/resilman.pdf>.
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M. A., Suárez, N., Infante, F., Grotberg, E. (1998). *Manual de Identificación y Promoción de la Resiliencia en Niños y Adolescentes*. Organización Panamericana de la Salud. Washington DC.
- McDonald, R.P. (1999). *Test theory. A unified treatment*. Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates
- Nunja, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo (Tesis para optar licenciatura en Psicología)*. Universidad César Vallejo, Perú.
- Novella, J. (2002). Adaptación de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la ciudad de Lima. *Revista Científica Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú*.
- Orlandoni, G. (1996). *Escala de medición en estadística*. Telos, Mayo-Agosto, 243-246. (Pp.16) Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/993/99315569009.pdf>
- Ortigosa, J. M., Quiles, M. J., & Méndez, F. X. (2003). *Manual de psicología de la salud con niños, adolescentes y familia*. Madrid: Pirámide
- Prado, R y del Águila, M (2000). *Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes*. Lima: San José.
- Prada, E. (2005). *Psicología Positiva y Emociones Positivas*. Recuperado de: [www.psicologia-positiva.com/Psicologiapos.pdf](http://www.psicologia-positiva.com/Psicologiapos.pdf)
- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Rev. Psicopedag. vol.26 no.80*, 291-302.(Pp.11-12) Recuperado de: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0103-84862009000200014](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014)

- Rutter, M. (1991). *Resilience some conceptual considerations. Conference on Fostering Resilience*. Washington D.C.
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 a 65 años. *En: Liberabit, n°14, pp. 31-40*.
- Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir resiliencia: una alternativa peruana. *En: Liberabit, n° 11, pp 41- 48*.
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: an introduction *American Psychologist*, 55, 5-14,12.
- Serrano, C (2005). *La salud del adolescente y el joven. La salud integral de los adolescentes: su promoción y cuidado*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Sheaffer, R., Mendenhall, W., & Ott, L. (2007). *Elementos de muestreo* (6ta ed.). España: Thomson
- Suárez, E. & Mellillo, A. (2002). *Resiliencia; descubriendo las propias fortalezas*. Edit. Paidós. Buenos Aires.
- Wagnild, G. & Young, H. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement. Vol 1, pp165-178*.
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). *Manual de la Escala de Resiliencia*. Pp. 1-22. (Pp.16-17) Recuperado de: <http://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyoung>
- Wolin, S. y Wolin, S. (1993). The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity. *VillardBooks. Nueva York, E.E.U.U.* Recuperado de: <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resil6x9.pdf>
- Zumbo, B. D. (2007). Validity: Foundational Issues and Statistical Methodology. En C.R. Rao y S.Sinharay (Eds.), *Handbook of Statistics*, Vol. 26: *Psychometrics*, (pp. 45-79). Ámsterdam: ElsevierScience.

## ANEXOS

**Tabla 8**

*Normas percentilares del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria.*

Pc	Puntuaciones directas	Pc
----	-----------------------	----

	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Sentirse bien solo	Ecuanimidad	Satisfacción personal	Escala general	
99	48	49	21	28	28	163	99
97	46	47	21	27	28	157	97
95	44	46	20	26	27	154	95
93	43	45	20	25	26	152	93
90	42	45	20	25	26	149	90
85	41	44	19	24	25	147	85
80	39	43	18	23	24	145	80
75	39	43	18	23	24	142	75
70	38	42	17	22	23	140	70
65	37	41	17	22	23	137	65
60	36	40	17	21	22	134	60
55	36	39	16	21	22	133	55
50	35	39	15	20	21	131	50
45	34	38	15	20	21	128	45
40	34	37	14	19	20	125	40
35	33	36	14	19	19	122	35
30	32	35	13	18	19	119	30
25	31	34	13	17	18	116	25
20	30	33	13	17	18	114	20
15	29	31	11	16	17	108	15
10	27	30	10	15	16	103	10
7	25	27	9	14	15	100	7
5	24	26	9	13	14	96	5
3	23	24	7	12	13	91	3
1	21	20	5	10	10	81	1
<b>N</b>	<b>364</b>	<b>364</b>	<b>364</b>	<b>364</b>	<b>364</b>	<b>364</b>	<b>N</b>
<b>Media</b>	34.65	37.70	15.11	19.90	20.87	128.23	<b>Media</b>
<b>Mediana</b>	35	38.5	15	20	21	131	<b>Mediana</b>
<b>Moda</b>	34	43	17	22	22	147	<b>Moda</b>
<b>Desv. Tip.</b>	5.840	6.205	3.541	3.829	4.009	18.232	<b>Desv. Tip.</b>
<b>Mínimo</b>	19	13	4	5	4	56	<b>Mínimo</b>
<b>Máximo</b>	49	49	21	28	28	170	<b>Máximo</b>

En la tabla 8 la construcción de las normas del cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young, se hizo mediante normas percentilares generales debido a la no evidencia de diferencias significativas. Asimismo, se obtuvieron las medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y medidas de variabilidad o dispersión (desviación estándar, mínimo y

máximo), como referencias descriptivas de las puntuaciones directas en relación a la muestra.

**Tabla 9**

*Puntos de corte generales del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao.*

ER	PD	Pc	Nivel
Perseverancia	< 31	ene-25	Bajo
	32 - 39	26 – 75	Medio
	40 <	75 – 99	Alto
Confianza en sí mismo	< 34	ene-25	Bajo
	35 - 43	26 – 75	Medio
	44 <	75 – 99	Alto
Sentirse bien solo	< 13	ene-25	Bajo
	14 - 18	26 – 75	Medio
	19 <	75 – 99	Alto
Ecuanimidad	< 17	ene-25	Bajo
	18 - 23	26 – 75	Medio
	24 <	75 – 99	Alto
Satisfacción personal	< 18	ene-25	Bajo
	19 - 24	26 – 75	Medio
	25 <	75 – 99	Alto
Escala general	< 116	ene-25	Bajo
	117 - 142	26 – 75	Medio
	143 <	75 – 99	Alto

En la tabla 9 se estableció los puntos de corte de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young en adolescentes de secundaria; donde se fijó tres categorías de bajo, medio y alto.

**Tabla 10**

*Prueba de Normalidad del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria.*

Escala de Resiliencia (ER)	Z de K-S	Sig. (p)	
Perseverancia	1.141	.148	
Confianza en sí mismo	1.718	.005	**

Sentirse bien solo	1.985	.001	**
Ecuanimidad	1.478	.025	*
Satisfacción Personal	1.592	.013	*
Escala general de Resiliencia	1.313	.064	

**Tabla 11**

*Prueba de Normalidad del Cuestionario de Depresión Infantil (CDI) en alumnos de secundaria.*

Cuestionario de Depresión Infantil (CDI)	Z de K-S	Sig. (p)
Estado de ánimo disfórico	2.692	.000
Ideas de autodesprecio	2.996	.000
CDI	2.168	.000

**Tabla 12**

*Prueba de diferencias según sexo del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria.*

Escala	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U Mann Whitney	Z	Sig.
<b>Perseverancia</b>	Masculino	189	186.76	35298.00	15732.000	-0.804	0.421
	Femenino	175	177.90	31132.00			
	Total	364					
<b>Confianza en sí mismo</b>	Masculino	189	189.40	35796.50	15233.500	-1.302	0.193
	Femenino	175	175.05	30633.50			
	Total	364					
<b>Sentirse bien solo</b>	Masculino	189	181.29	34264.00	16309.000	-0.229	0.819
	Femenino	175	183.81	32166.00			
	Total	364					
<b>Ecuanimidad</b>	Masculino	189	188.88	35698.00	15332.000	-1.206	0.228
	Femenino	175	175.61	30732.00			
	Total	364					
<b>Satisfacción personal</b>	Masculino	189	183.22	34628.50	16401.500	-0.136	0.892
	Femenino	175	181.72	31801.50			
	Total	364					

**Tabla 13**

*Prueba de diferencias según edad del cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria.*

Estadístico	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Sentirse bien solo	Ecuanimidad	Satisfacción personal
-------------	---------------	-----------------------	--------------------	-------------	-----------------------

Chi-cuadrado	7.001	5.233	9.557	10.337	4.805
Gl	5	5	5	5	5
Sig. Asintótica	.221	.388	.089	.066	.440

**Tabla 13**

*Coefficientes de asimetría y Curtosis de los ítems del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) en alumnos de secundaria.*

Ítem	Coefficientes de Asimetría	Coefficiente de Curtosis
Ítem – 1	-0.413	-0.209
Ítem – 2	-0.474	-0.362
Ítem – 4	-0.445	-0.633
Ítem – 14	-0.865	0.430
Ítem – 15	-0.777	0.370
Ítem – 20	0.089	-1.120
Ítem – 23	-0.905	0.317
Ítem – 6	-2.008	3.730
Ítem – 9	-0.262	-0.828
Ítem – 10	-0.718	-0.064
Ítem – 13	-0.699	-0.092
Ítem – 17	-1.140	0.693
Ítem – 18	-1.638	2.939
Ítem – 24	-1.027	0.445
Ítem – 5	-0.784	-0.241
Ítem – 3	-0.893	0.023
Ítem – 19	-0.538	-0.464
Ítem – 7	-0.427	-0.142
Ítem – 8	-1.293	0.867
Ítem – 11	-0.397	-0.400
Ítem – 12	-0.655	-0.199
Ítem – 16	-1.150	0.600
Ítem – 21	-1.245	0.577
Ítem – 22	-0.184	-0.843
Ítem – 25	-0.942	-0.209

En la tabal 13 se presentan las medidas descriptivas de posición de asimetría y curtosis, el cual establecen la normalidad univariada de los datos, ya que los coeficientes de asimetría son menores que 2 y los coeficientes de curtosis son menores que 7

#### **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG**

**(Adaptación de Novella)**

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado de Estudio: \_\_\_\_\_  
I.E.: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

A continuación te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y encerrar en un círculo que **tan de acuerdo o en desacuerdo** esta con ellas (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas.

ITEMS	En desacuerdo De acuerdo						
1. Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2. Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado(a) de las cosas que suceden a mi alrededor	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo(a) de mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias Maneras	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiera	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en la situación difícil generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

## ACTA DEL TESTIGO



Yo, \_\_\_\_\_,  
docente de la asignatura \_\_\_\_\_,  
identificado (a) con DNI N° \_\_\_\_\_ declaro que el  
joven Isaí Josafat Avila Villar, estudiante de psicología de la Universidad César  
Vallejo, ha explicado el contenido y desarrollo del Cuestionario de Resiliencia  
(ER). Asimismo, ha expresado con claridad los derechos a los participantes  
recalcando que esta es voluntaria y confidencial, pudiendo renunciar a participar  
cuando lo crea pertinente. Para ello, también se ha indicado que los resultados  
son únicamente con fines de estudio e investigación.

Firmo el presente documento a solicitud de la parte interesada para los fines que  
estime conveniente.

\_\_\_\_\_  
FIRMA